

# HACIA UN NUEVO SISTEMA DE PENSIONES

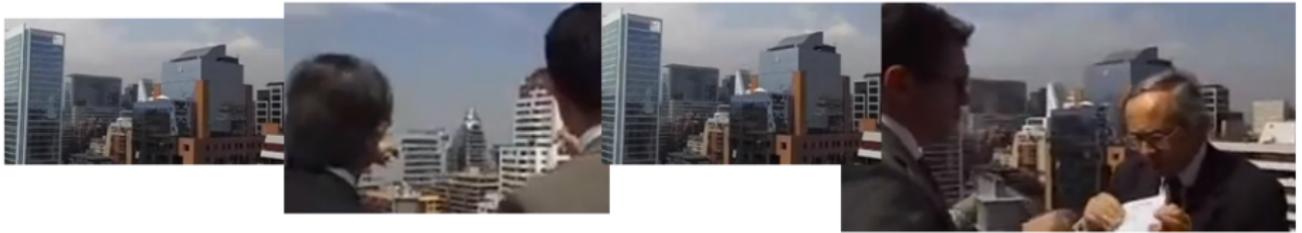
Propuesta presentada ante la COMISIÓN BRAVO  
Equipo FUNDACIÓN SOL



ANPTUF  
16 de Septiembre de 2014, Santiago

# AGENDA

- 1 **El origen de las AFP**
- 2 **El presente:** sistema actual y su crisis
- 3 **Los principios de la Seguridad Social**
- 4 **El futuro:** Una propuesta para un sistema previsional basado en los principios de la Seguridad Social



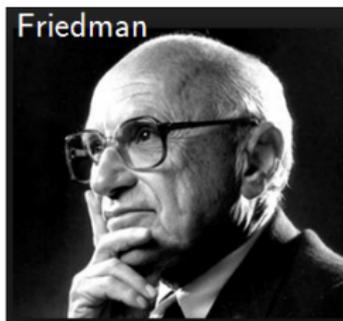
## En un rascacielos de Santiago . . .

**THOMAS GUR (PERIODISTA SUECO): esto luce casi como Manhattan!**

**JOSÉ PIÑERA:** Bueno . . . esto es el resultado de crecer a casi el 7% de forma sostenida por casi 20 años, ¿cómo fue eso posible?, gracias a algo tan simple como esto . . . (muestra una libreta de ahorro de pensiones), esto es un pasaporte de pensiones que todo trabajador tiene, cada mes un 10% de su salario va aquí, y se acumula por 40 o 45 años, creciendo con un interés compuesto . . . y un día, a los 65 años, no hay que buscar pensiones en el Gobierno, no . . . debes mirar tu saldo individual, en tu cartilla de ahorro!, y ahí, habrá un montón de dinero, que además ha operado como combustible para el desarrollo económico que hoy vemos aquí.



- Economista PUC, Phd Harvard.
- En 1978 creó su revista "Economía y Sociedad"
- Asume como Ministro del Trabajo y Previsión Social a fines de 1978.
- En 1979, implementó el Plan Laboral que constituye la base incólume del Código del Trabajo.
- En 1980/1981 creó el actual sistema de pensiones basado en la capitalización individual y la contribución definida.
- En 1981 creó la Ley orgánica de concesiones Mineras, restableciendo el derecho de propiedad privada en el sector.



- **Momento histórico:** Posterior al período denominado como “de reconstrucción”, a partir de 1979 el Régimen da comienzo a la fase de las “modernizaciones” (Plan de las Siete Modernizaciones).
- Dos escuelas de pensamiento económico: Chicago (FRIEDMAN) y Viena (HAYEK).
- Principios rectores: Libre mercado, libertades individuales y un reducido rol del Estado.
- En este contexto, lo individual está por sobre la acción colectiva (que ejerce coacción): respuesta directa a un sistema de pensiones cuyo eje central es el reparto → capitalización individual.

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA  
ESCUELA DE NEGOCIOS DE VALPARAISO  
FUNDACION ADOLFO IBANEZ

April 28, 1978.-

Professor Friedrich von Hayek  
Urachstrasse 27  
D-78 FREIBURG 1. Brq.  
West Germany.-



Dear Professor Hayek:

Enclosed I am sending you the spanish version of the Academic Session held in your honor during your visit to the Business School of Valparaíso last November.

Once again I want to express the deepest gratitude of the Business School and myself for having had the valuable opportunity to listen your lectures and to discuss your very interesting and innovating approaches about the future of the economic sciences as well as its relationship with the political environment. In several occasions, the President of the Republic as well as the members of the economic committee, have made public statements acknowledging your comments about the chilean economy.

(...)

Very truly yours,

*Razones*

*Carlos F. Cáceres*  
Carlos F. Cáceres  
Dean

Carlos Cáceres Contreras



Ministro del Interior de Chile

21 de octubre de 1988-11 de marzo de 1990

Presidente Augusto Pinochet Ugarte

Predecesor Sergio Fernández Fernández

Sucesor Enrique Krauss Rusque



Ministro de Hacienda de Chile

14 de febrero de 1983-22 de abril de 1984

Presidente Augusto Pinochet Ugarte

Predecesor Rolf Luders Schwarzenberg

Sucesor Luis Escobar Cerda



Presidente del Banco Central de Chile

3 de septiembre de 1982-13 de febrero de 1983

Predecesor Miguel Kast Rist

Sucesor Hernán Felipe Errázuriz Correa



Santiago, July 7, 1978

Prof. Friedrich A. von Hayek  
Urachstrasse 27  
D-78 Freiburg  
West Germany.-

Dear Professor von Hayek:

We more than often recall your visit to our country and to our Business School and still remember the deep interest you aroused with your lectures and the wisdom of your views, more so now that there is an increasing debate on the new political Institutions. Hence your ideas constantly emerge as frequent subjects of discussion. However the final outcome of the constitutional argument is still far from clear.

Looking forward to meeting  
you at Hong Kong, I remain yours sincerely

Pedro Ibáñez  
President  
Fundación Adolfo Ibáñez

Senador por la 3a Agrupación provincial  
(Aconcagua, Valparaíso)

1969-1977

Senador por la 3a Agrupación provincial  
(Aconcagua, Valparaíso)

1961-1969

Datos personales

Nacimiento 27 de octubre de 1913  
Concepción

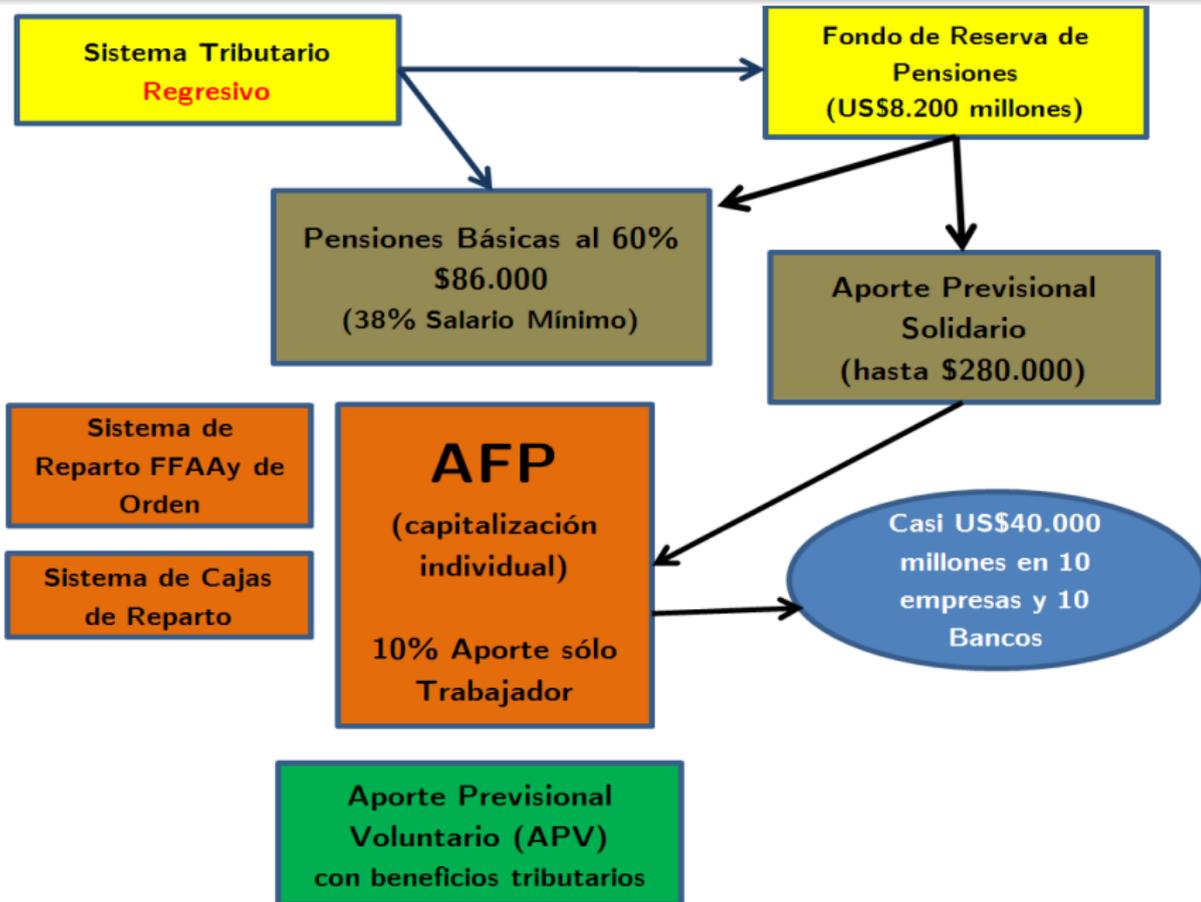
Fallecimiento 29 de junio de 1999  
Viña del Mar

Partido Partido Liberal (1935-1966)  
Partido Nacional (1966-1973)  
Movimiento de Unión Nacional  
(1983-1987)  
Renovación Nacional (desde 1987)

Desde un enfoque liberal en el sentido Hayek, el sistema solidario de reparto contiene un error de diseño:

- **Libertad individual** → Piñera critica la coacción hacia quienes pudiendo cotizar menos del límite de años, deben continuar realizándolo.
- **Libertad de elección** → Existe una crítica a la imposibilidad de cambiar de caja.
- La multiplicidad de Cajas, siendo ellas administradas por el Estado, les da un poder político alto (en las cajas se administra mucho dinero).

# El sistema ACTUAL



EL CONSEJERO DEL BANCO CENTRAL JOAQUÍN VIAL SOBRE SISTEMA DE PENSIONES

## Cerca del 60% de primeros aportantes se jubilarán con \$ 150 mil mensuales

Personas que ingresaron al sistema en 1981 y que hoy tienen \$20 millones de ahorro en la AFP.



ENVIAR



IMPRIMIR



A+ AUMENTAR



A- DISMINUIR



En el marco del seminario "Consecuencias económicas y sociales del envejecimiento de la población", realizado por la Universidad Diego Portales, el consejero del Banco Central, Joaquín Vial, expuso sobre el complejo escenario que deberán enfrentar la primera generación que cotizó durante toda su vida laboral en el sistema de AFP y que pronto comenzará a pensionarse.

Se trata de aquellas personas que comenzaron a cotizar en una administradora a partir de 1981, año en que se creó el sistema, la mayoría de las cuales deberá jubilarse con una pensión de sólo \$ 150 mil.

14 DE ENERO DE 2013

Gremio propondrá en marzo paquete de medidas para aumentar las pensiones

## Presidente de las AFP se defiende diciendo que jubilaciones son magras porque los sueldos son bajos

"El monto de la pensión depende de la regularidad con la que un trabajador hizo cotizaciones. Quienes cotizaron regularmente tendrán muy buenas pensiones, no así los que no lo hicieron. Es una situación del mercado de trabajo y no de las Administradoras de Fondos de Pensiones", sostuvo Guillermo Arthur.

por EL MOSTRADOR

 COMENTAR

 ENVIAR

 RECTIFICAR

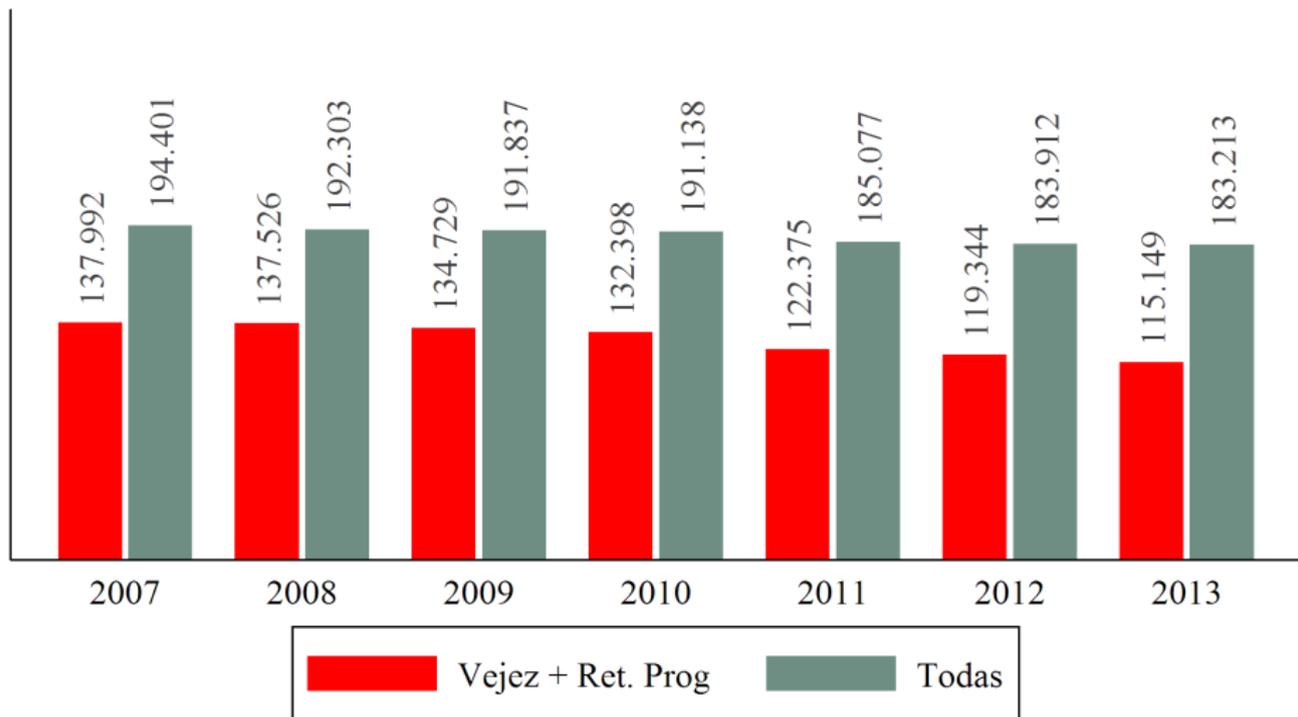
 IMPRIMIR



El presidente de la Asociación de Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), Guillermo Arthur, aseguró que las bajas pensiones son por problemas del mercado laboral y no del sistema. Esto, en respuesta a la información dada a conocer ayer por el Banco Central en torno a que un 60 % de los cotizantes que entraron al sistema previsional en 1981 no obtendrían una pensión superior a \$ 150 mil.

# Valor real promedio de las pensiones

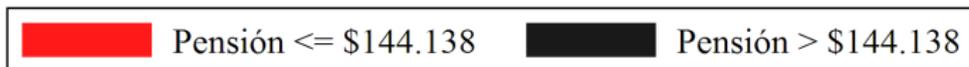
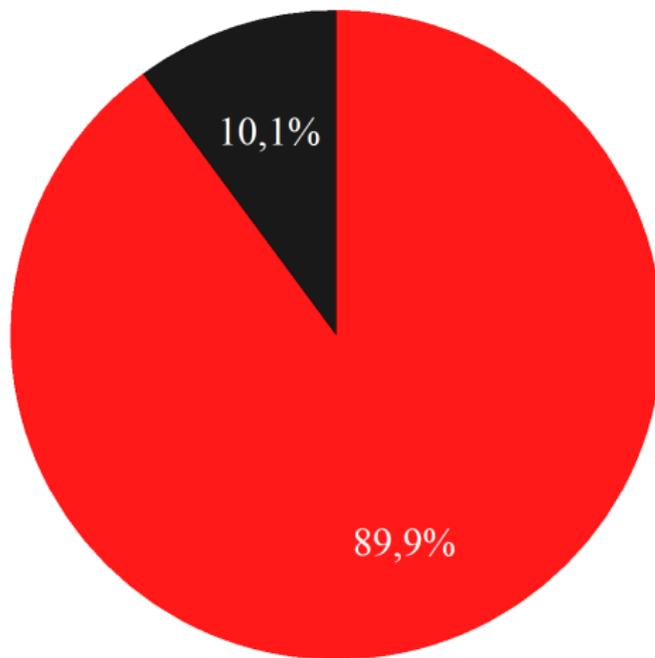
en moneda de diciembre de 2013



Fuente: Fundación SOL, datos SAFP, actualizados por IPC

## Porcentaje de jubilados con pensiones menores a \$144.138

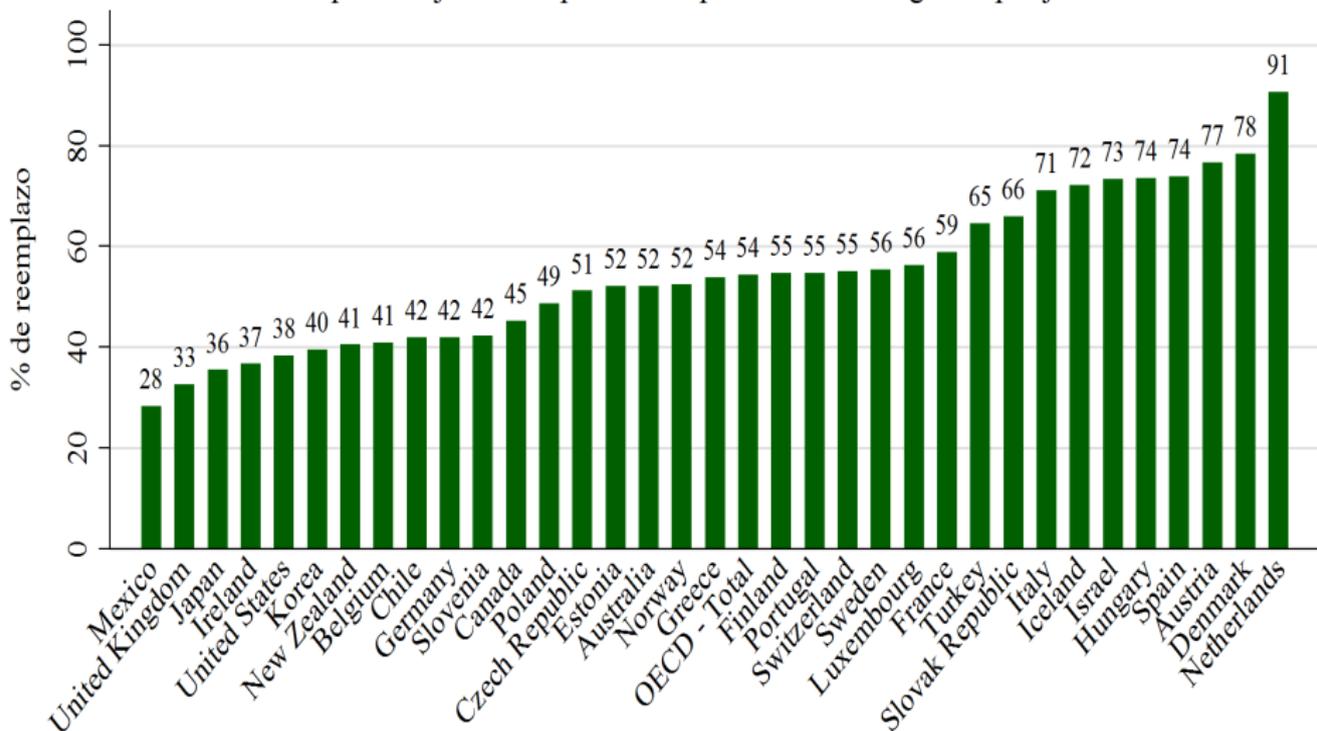
Modalidad Retiro Programado (pensiones pagadas por las AFP)



Fuente: Fundación SOL, datos SAFP, junio 2014

## Tasas de Reemplazo en Hombres

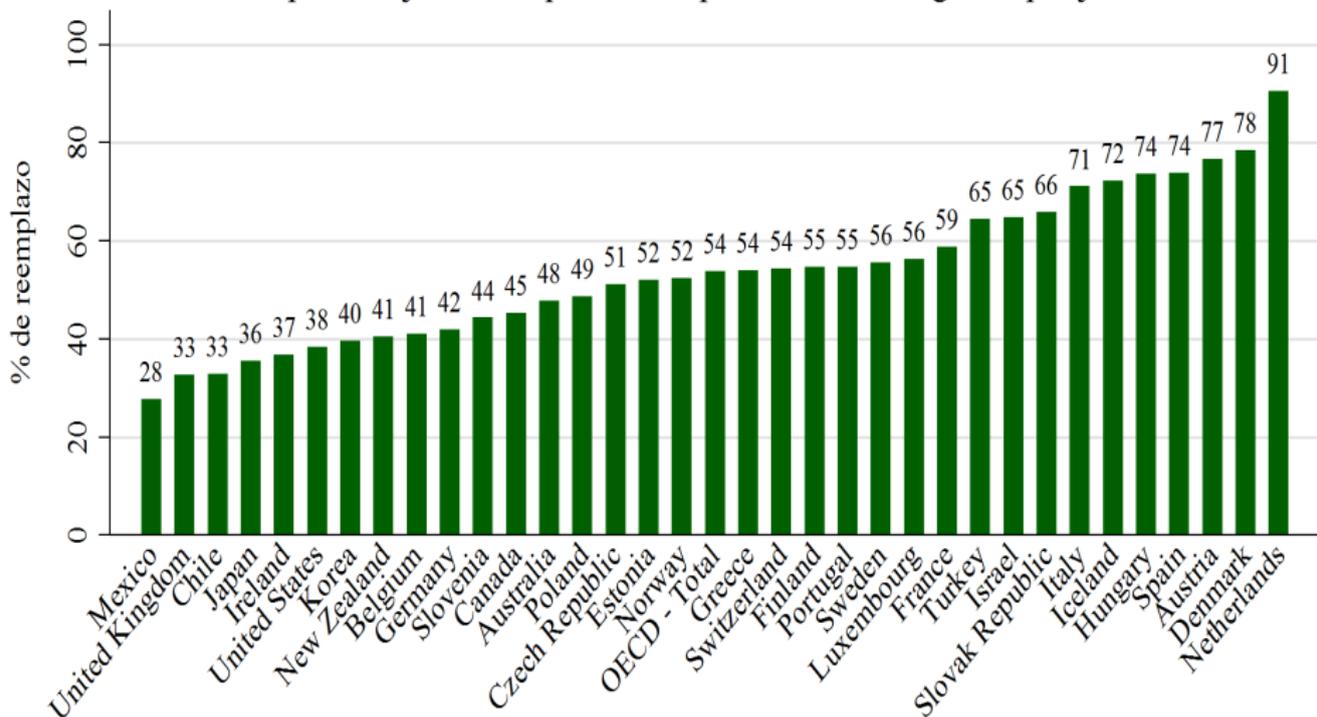
Es el porcentaje de reemplazo de la pensión r/a los ingresos pre-jubilación



**Fuente:** Fundación SOL en base a datos OECD Pensions at a Glance 2013  
Tasa de reemplazo sin quiebres en la carrera, tasa bruta

## Tasas de Reemplazo en Mujeres

Es el porcentaje de reemplazo de la pensión r/a los ingresos pre-jubilación



**Fuente:** Fundación SOL en base a datos OECD Pensions at a Glance 2013  
Tasa de reemplazo sin quiebres en la carrera, tasa bruta

# Edad promedio de salida del mercado laboral (retiro)

País	Hombres		Mujeres	
	Efectiva	Legal	Efectiva	Legal
México	72,3	65	68,7	65
Corea	71,1	60	69,8	60
<b>Chile</b>	<b>69,4</b>	<b>65</b>	<b>70,4</b>	<b>60</b>
Japón	69,1	65	66,7	65
Portugal	68,4	65	66,4	65
Islandia	68,2	67	67,2	67
Israel	66,9	67	65,1	62
N. Zealandia	66,7	65	66,3	65
Suiza	66,1	65	63,9	64
Suecia	66,1	65	64,2	65
EE.UU.	65,0	66	65,0	66
Australia	64,9	65	62,9	65
Noruega	64,8	67	64,3	67
Irlanda	64,6	66	62,6	66
Canadá	63,8	65	62,5	65
Reino Unido	63,7	65	63,2	61
Estonia	63,6	63	62,6	61

País	Hombres		Mujeres	
	Efectiva	Legal	Efectiva	Legal
Holanda	63,6	65	62,3	65
Dinamarca	63,4	65	61,9	65
Rep. Checa	63,1	62	59,8	61
Eslovenia	62,9	63	60,6	61
Turquía	62,8	60	63,6	58
España	62,3	65	63,2	65
Polonia	62,3	65	60,2	60
Alemania	62,1	65	61,6	65
Grecia	61,9	65	60,3	64
Austria	61,9	65	59,4	60
Finlandia	61,8	65	61,9	65
Italia	61,1	66	60,5	62
Eslovaquia	60,9	62	58,7	60
Hungría	60,9	64	59,6	64
Francia	59,7	65	60,0	65
Bélgica	59,6	65	58,7	65
Luxemburgo	57,6	65	59,6	65

Promedio OCDE



64,2  
Efectiva

65,0  
Legal



63,1  
Efectiva

63,5  
Legal

# El 78% de los trabajadores chilenos está preocupado de contar con un trabajo después de jubilar

Al mismo tiempo, un 71% cree que su fondo de pensión no alcanzará a cubrir todos los años de retiro. Pese a ello, la mayor parte no ha hecho algo por planificar su pensión.



En este ítem, la pensión ocupa un lugar relevante dentro de las preocupaciones de los empleados chilenos. Y es que de acuerdo al reporte de Metlife, el 78% de los encuestados en Chile tiene una extrema preocupación por contar con un trabajo de tiempo completo o parcial para vivir confortablemente tras la jubilación.

Y a esas preocupaciones se suma el hecho de que el 71% de los trabajadores chilenos cree que vivirá más de lo que dure su fondo de jubilación. Es decir, que los ahorros no le alcanzarán para los años de retiro. Y a su vez, un 69% está preocupado por el cuidado de largo plazo de su cónyuge, tras el retiro.

# Nuevos Morosos por Edad

Tramo de edad	jun-13	jun-14	Variación % anual
18-24	188.298	226.916	21%
25-29	146.338	206.075	41%
30-44	337.033	453.764	35%
45-59	225.634	331.211	47%
60-69	58.918	96.236	63%
70 y más	30.808	56.231	83%

Nota: A nivel nacional, el crecimiento de Nuevos Morosos es de 39%.

# Ganancias de AFP llegaron a US\$ 582 millones en 2012 y fueron 37,5% más que 2011

► Un 80% crecieron las utilidades de AFP Capital respecto del año anterior, al llegar a US\$ 84,9 millones.

**Natalia Godoy**

Un positivo balance registraron las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) durante 2012. Provida, Habitat, Cuprum, Capital y Planvital lograron ganancias por US\$ 582,7 millones, lo que representa un incremento de 37,5% respecto de las utilidades de 2011.

La firma que mayores ganancias alcanzó en 2012

fue Provida. De las cinco AFP, ésta aportó con el 37,15% de las utilidades. La compañía que recientemente fue adquirida por Metlife logró ganancias por US\$ 216,7 millones, que representan un alza de 31,9% en comparación al ejercicio anterior.

En segundo lugar está Habitat, de la Cámara Chilena de la Construcción, que mostró ganancias por US\$ 155,3 millones, 21% más que 2011.

En la tercera posición se ubica Cuprum. La firma pasó de una rentabilidad de US\$ 71,1 millones, en 2011, a US\$ 109,4 millones,

en 2012, lo que se traduce en un incremento de 53,9%.

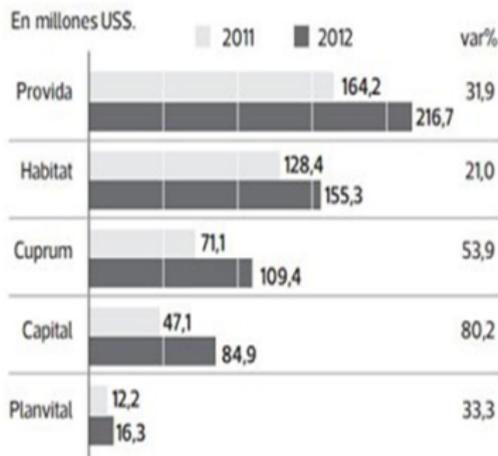
A pesar de que AFP Capital se encuentra en la cuarta posición en 2012, si de ganancias se trata, fue la que más avanzó en rentabilidad desde un año a otro.

La firma, que hoy es parte de la colombiana Sura, pasó de US\$ 47,1 millones, en 2011, a US\$ 84,9 millones, en 2012, lo que significa un alza de 80,2%.

Planvital mostró utilidades por US\$ 16,3 millones el año pasado, un incremento de 33,3% respecto de 2011, donde obtuvo ganancias por US\$ 12,2 millones.

El incremento de las uti-

## UTILIDADES DE LAS AFP



FUENTE: SVS.

LA TERCERA

lidades se explicaría por el incremento del encaje de las compañías.

En el caso de Cuprum, el encaje presenta una variación de US\$ 32 millones.

Habitat, por su parte, señaló que registró un aumento por US\$ 44,5 millones en esta cuenta.

Lo mismo ocurrió con

Provida, cuya utilidad del encaje implicó un mayor resultado, por US\$ 37,4 millones.

Planvital indicó que su encaje también presenta un aumento de US\$ 3,5 millones.

Y AFP Capital informó que este ítem se incrementó por US\$ 25,8 millones. ●

# UTILIDADES AFP PRIMER SEMESTRE 2014

Habitat \$52.045 millones, Cuprum \$40.084 millones y Capital \$33.862 millones: Un 39 %, 50 % y 52 % MÁS que 2013

AFP	JUNIO DE 2014	JUNIO DE 2013	Cambio
 <b>AFP Capital</b> <small>Una empresa sura</small>	\$ 33.862.026.000	\$ 22.332.032.000	51,6 %
 <b>Cuprum AFP</b>	\$ 40.083.771.000	\$ 26.700.852.000	50,1 %
 <b>AFP HABITAT</b> <small>Seguridad y Confianza</small>	\$ 52.044.804.000	\$ 37.443.086.000	39,0 %
 <b>AFP modelo</b>	\$ 7.495.850.000	\$ 4.596.914.000	63,1 %
 <b>AFP Plan Vital</b>	\$ 4.638.860.000	\$ 4.215.016.000	10,1 %
 <b>Provida AFP</b> <small>Una compañía MetLife</small>	\$ 57.833.714.000	\$ 100.445.508.000	-42,4 %
<b>SISTEMA</b>	\$ 195.959.025.000	\$ 195.733.408.000	0,1 %

Fuente: Datos SAFP



En el caso Provida, que es la AFP más grande del país y con el mayor número de afiliados, esta envió una nota financiera a la SVS explicando que la caída en sus números se debe a que los resultados del primer trimestre comparativo del 2013 incluyeron la venta en participaciones desde México y Perú.

**EVOLUCIÓN DE LAS UTILIDADES (GANANCIAS) DEL SISTEMA DE AFP**  
Cifras en pesos de diciembre de 2013

AÑO	UTILIDADES	UTILIDADES ACUMULADAS
1981-1989	\$ 96.384.411.213	\$ 96.384.411.213
1990-1999	\$ 442.152.572.618	\$ 538.536.983.831
2000	\$ 176.926.595.571	\$ 715.463.579.402
2001	\$ 137.394.923.686	\$ 852.858.503.088
2002	\$ 127.019.142.017	\$ 979.877.645.105
2003	\$ 122.056.252.352	\$ 1.101.933.897.457
2004	\$ 113.621.922.529	\$ 1.215.555.819.986
2005	\$ 105.533.201.473	\$ 1.321.089.021.459
2006	\$ 110.538.384.186	\$ 1.431.627.405.645
2007	\$ 107.378.422.899	\$ 1.539.005.828.544
2008	-\$ 9.224.716.957	\$ 1.529.781.111.586
2009	\$ 200.865.766.873	\$ 1.730.646.878.460
2010	\$ 302.135.744.093	\$ 2.032.782.622.553
2011	\$ 223.614.758.900	\$ 2.256.397.381.453
2012	\$ 297.635.268.400	\$ 2.554.032.649.853
2013	<b>\$ 341.567.285.000</b>	<b>\$ 2.895.599.934.853</b>

FUENTE: FUNDACIÓN SOL en base a datos Superintendencia de AFP

# RENTABILIDADES

## Sobre el Patrimonio de las AFP y sobre de los Fondos

AFPS	RENTABILIDAD EJERCICIO 31 DE DICIEMBRE DE 2013	FONDO	RENTABILIDAD REAL POR FONDO ENE 2013 - DIC 2013
MODELO	95,15 %	Fondo A	6,73 %
		Fondo B	4,35 %
		Fondo C	4,51 %
		Fondo D	5,67 %
		Fondo E	4,78 %
CUPRUM	68,08 %	Fondo A	4,83 %
		Fondo B	5,41 %
		Fondo C	5,36 %
		Fondo D	5,93 %
		Fondo E	5,28 %
PROVIDA	43,62 %	Fondo A	6,35 %
		Fondo B	3,87 %
		Fondo C	4,78 %
		Fondo D	5,26 %
		Fondo E	5,03 %

Fuente: Superintendencia de AFP's, Fundación SOL

# LAS AFP Y LOS DINEROS DE LOS/AS TRABAJADORES/AS

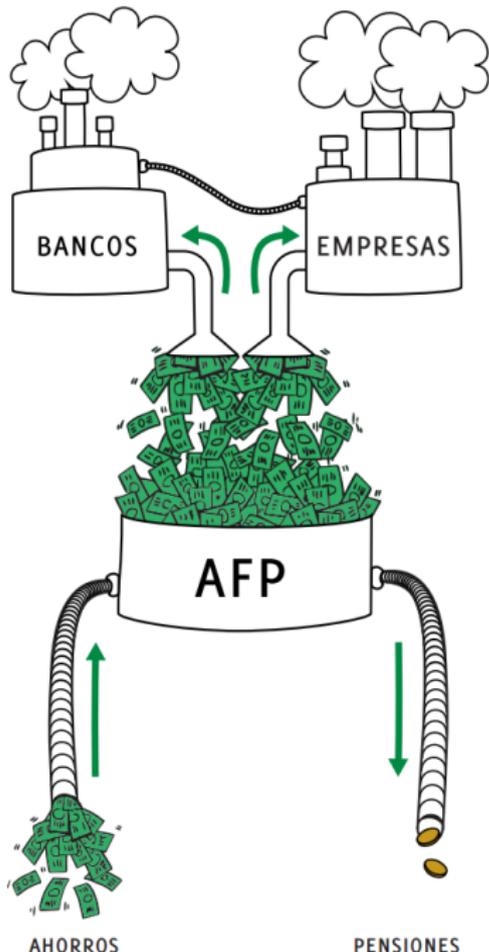
Las AFP traspasan el dinero de las pensiones a empresas de alta capitalización bursátil y los principales bancos de la plaza.

10 bancos y 10 empresas IPSA, reciben **US\$38.650.000.000** en dinero de los trabajadores.

Este monto equivale a 14,2 puntos del PIB, casi 5 veces lo que espera recaudar la reforma tributaria en régimen. Con ese dinero, empresas como: Cencosud (Jumbo, Santa Isabel, Easy, Paris), Falabella, Copec, Endesa, LAN, Bancos Santander, de Chile, BCI, BICE, BBVA, Corpbanca, Security, Scotiabank y otras impulsan sus tasas de ganancias.

Mientras, 9 de cada 10 pensiones de vejez pagadas por las AFP, son **MENORES** a \$142.638.

FUENTE: FUNDACIÓN SOL, datos SAFF.



# Principios de la SEGURIDAD SOCIAL

Principios	Sistema de AFP
Diálogo Social	Instaurado en Dictadura
Cobertura Universal	Hoy 63,7 % en 1973 era 73 %
Trato Uniforme	FF.AA: otro sistema
Solidaridad Social	Se externaliza
Equidad de Género	Se profundiza con tablas
Suficiencia de las Prestaciones	La mayoría bajo el salario mínimo
Eficiencia y Gastos Administrativos Razonables	Costos adm más altos que en 1981
Participación Social en la Gestión	No hay
Rol del Estado y Supervisión	Estado subsidiario
Sostenibilidad Financiera - Actuarial	<b>No se cumple C.102 OIT</b>

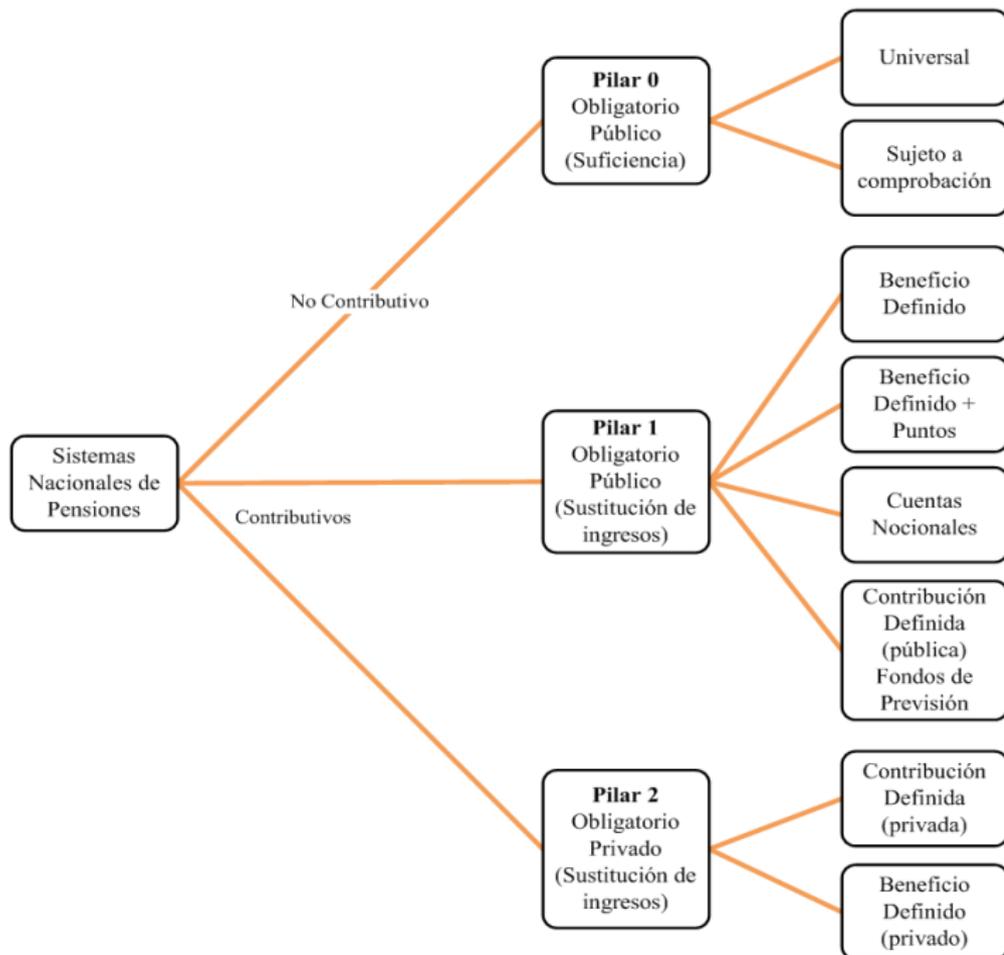
## Resumen Pensiones Pagadas en Chile, según tipo de Pensión. Datos Diciembre 2013

Tipo de Pensión	N°	Monto Promedio	Gasto Estimado Anual (en millones de \$)
(1) Pensiones Sistema Privado*	1.031.207	183.213	\$ 2.267.168
(2) Pensiones Sistema Público de Reparto**	721.384	\$ 187.543	\$ 1.623.489
(3) Pilar Solidario	1.228.906	67.080	\$ 989.225
Pensión Básica Solidaria	587.548	\$ 83.030	\$ 585.411
Aporte Previsional Solidario	641.358	\$ 52.469	\$ 403.814
<b>(4) Otras Prestaciones Previsionales pagadas por el Estado</b>			<b>\$ 1.426.896</b>
Pensiones Leyes Especiales (Reparación, Valech, Carbón y Ley 19.234)	111.651	\$ 164.163	\$ 219.947
(4a) Garantías de Pensión Mínima Pensiones Privadas			\$ 123.787
(4b) Bonos de Reconocimiento Pensiones Privadas			\$ 999.104
<b>(5) Total Gasto en Pensiones Civiles (1+2+3+4)-(4a+4b+4c+4d)</b>			<b>\$ 5.148.442</b>
<b>(6) Gasto Público en Pensiones Civiles (2+3+4) (78,5%)</b>			<b>\$ 4.039.610</b>
(7) Pensiones Defensa Nacional (CAPREDENA)**	62.784	n.d.	\$ 660.471
(8) Pensiones Carabineros de Chile (DIPRECA)**	33.837	n.d.	\$ 371.602
<b>Total Gasto Público (6+7+8) (3,7% PIB)</b>			<b>\$ 5.071.683</b>

## Aporte del empleador a la previsión de los trabajadores como % de la remuneración

País	Contribución del Empleador
Brasil	20,0 %
Reino Unido	11,9 %
Francia	9,9 %
Alemania	9,8 %
Bélgica	8,9 %
Uruguay	7,5 %
EE.UU	6,2 %
Canadá	4,95 %
Costa Rica	4,9 %
<b>Chile</b>	<b>0,0 %</b>

FUENTE: Caristo (2013). "Estudio comparado de parámetros del Régimen Jubilatorio en un Sistema de Prestaciones Definidas"



Países	Pilar 0 PENSIONES SOCIALES	Pilar 1 PLANES DE GESTIÓN PÚBLICA OBLIGATORIOS	Pilar 2 PLANES DE GESTIÓN PRIVADA OBLIGATORIOS	COB.
<b>Australia</b>	EFR	-	Contribución Definida	90.70 %
<b>Austria</b>	EFR	Beneficio Definido	-	93.70 %
<b>Bélgica</b>	EFR	Beneficio Definido	-	91.40 %
<b>Canadá</b>	Universal	Beneficio Definido	-	87.40 %
<b>Dinamarca</b>	EFR	-	-	92.90 %
<b>Finlandia</b>	Universal	Beneficio Definido	-	89.70 %
<b>Francia</b>	EFR	Beneficio Definido + Puntos	-	87.30 %
<b>Alemania</b>	..	Beneficio Definido	-	86.90 %
<b>Grecia</b>	EFR	Beneficio Definido	-	86.00 %
<b>Islandia</b>	EFR	-	Beneficio Definido	86.70 %
<b>Irlanda</b>	EFR	-	-	88.90 %
<b>Israel</b>	EFR	-	Contribución Definida	89.10 %
<b>Italia</b>	EFR	Cuentas Nacionales	-	90.10 %
<b>Japón</b>	..	Beneficio Definido	-	95.40 %
<b>Luxemburgo</b>	..	Beneficio Definido	-	100.00 %

EFR : EN FUNCIÓN DE RECURSOS

Países	Pilar 0 PENSIONES SOCIALES	Pilar 1 PLANES DE GESTIÓN PÚBLICA OBLIGATORIOS	Pilar 2 PLANES DE GESTIÓN PRIVADA OBLIGATORIOS	COB.
<b>Países Bajos</b>	Universal	-	Beneficio Definido	90.70 %
<b>N. Zelanda</b>	Universal	-	-	-
<b>Noruega</b>	EFR	Beneficio Definido	Contribución Definida*	93.20 %
<b>Portugal</b>	EFR	Beneficio Definido	-	92.00 %
<b>España</b>	EFR	Beneficio Definido	-	69.40 %
<b>Suecia</b>	Universal	Cuentas Nacionales	Contribución Definida*	88.80 %
<b>Suiza</b>	Universal	Beneficio Definido	Beneficio Definido	95.40 %
<b>Reino Unido</b>	EFR	Beneficio Definido	-	93.20 %
<b>EE.UU</b>	EFR	Beneficio Definido	-	92.20 %

EFR : EN FUNCIÓN DE RECURSOS  
Contribución Definida \*: asterisco indica que es opcional

Países	Pilar 0 PEN- SIONES SOCIALES	Pilar 1 PLANES DE GESTIÓN PÚBLICA OBLIGATORIOS	Pilar 2 PLANES DE GESTIÓN PRIVADA OBLIGATORIOS	COB.
<b>Antigua y Barbuda</b>	EFR	Beneficio Definido	-	..
<b>Argentina</b>	EFR	Beneficio Definido	-	47.00 %
<b>Barbados</b>	Universal	Beneficio Definido	-	83.50 %
<b>Belice</b>	EFR	Beneficio Definido	-	60.60 %
<b>Bolivia</b>	Universal	Beneficio Definido	-	12.20 %
<b>Brasil</b>	EFR	Beneficio Definido	-	59.30 %
<b>Chile</b>	EFR	-	Contribución Definida	57.70 %
<b>Colombia</b>	EFR	Beneficio Definido	Contribución Definida*	27.80 %
<b>Costa Rica</b>	EFR	Beneficio Definido	Contribución Definida**	58.60 %
<b>Cuba</b>	..	Beneficio Definido	-	..
<b>Rep. Dom.</b>	EFR	-	Contribución Definida	26.90 %
<b>Ecuador</b>	EFR	Beneficio Definido	-	26.40 %
<b>El Salvador</b>	EFR	Beneficio Definido PO	Contribución Definida*	22.90 %
<b>Granada</b>	..	Beneficio Definido	-	..

EFR : EN FUNCIÓN DE RECURSOS  
 Contribución Definida \*: asterisco indica que es opcional  
 Contribución Definida \*\*: doble asterisco indica que es complementario

Países	Pilar 0 PEN- SIONES SOCIALES	Pilar 1 PLANES DE GESTIÓN PÚBLICA OBLIGATORIOS	Pilar 2 PLANES DE GESTIÓN PRIVADA OBLIGATORIOS	COB.
<b>Guatemala</b>	EFR	Beneficio Definido	-	20.30 %
<b>Guyana</b>	Universal	Beneficio Definido	-	39.70 %
<b>Haití</b>	..	Beneficio Definido	-	8.10 %
<b>Honduras</b>	..	Beneficio Definido	-	17.30 %
<b>Jamaica</b>	EFR	Beneficio Definido	-	17.20 %
<b>México</b>	EFR	Beneficio Definido PO	Contribución Definida*	27.80 %
<b>Nicaragua</b>	..	Beneficio Definido	-	21.70 %
<b>Panamá</b>	Universal	Beneficio Definido	Contribución Definida**	
<b>Paraguay</b>	EFR	Beneficio Definido	-	12.40 %
<b>Perú</b>	EFR	Beneficio Definido	Contribución Definida*	21.70 %
<b>Trinidad y Tobago</b>	EFR	Beneficio Definido	-	76.10 %
<b>Uruguay</b>	EFR	Beneficio Definido	Contribución Definida**	78.50 %
<b>Venezuela</b>	EFR	Beneficio Definido	-	33.90 %

EFR : EN FUNCIÓN DE RECURSOS

Contribución Definida \*: asterisco indica que es opcional

Contribución Definida \*\*: doble asterisco indica que es complementario

# SIN SISTEMAS DE REPARTO ACTIVOS



SÓLO 9 países del mundo  
NO tienen algún esquema  
de Reparto en sus  
Sistemas **Activos** de Pensiones



**Fuente:** FUNDACIÓN SOL, datos World Bank HDNSP pensions database, 2013

(\*) Territorio en disputa

(\*\*) Región administrativa especial de China con sistema administrativo independiente

(\*\*\*) En Australia, existe una PENSIÓN BÁSICA de USD958 (PPP)

# Propuestas

# Asociación de AFP

## Cambios Paramétricos

- 1 Aumentar la Edad de Jubilación
- 2 Aumentar la Tasa de Cotización
- 3 Estimular el Ahorro Previsional Voluntario (APV)
- 4 Llegar al 40 % que no accede al PBS (→ PBS proponen que sea el mínimo)
- 5 Educación Previsional

# Hipoteca revertida: el sistema anglosajón que miran en Chile para transformar la vivienda en una mejor pensión



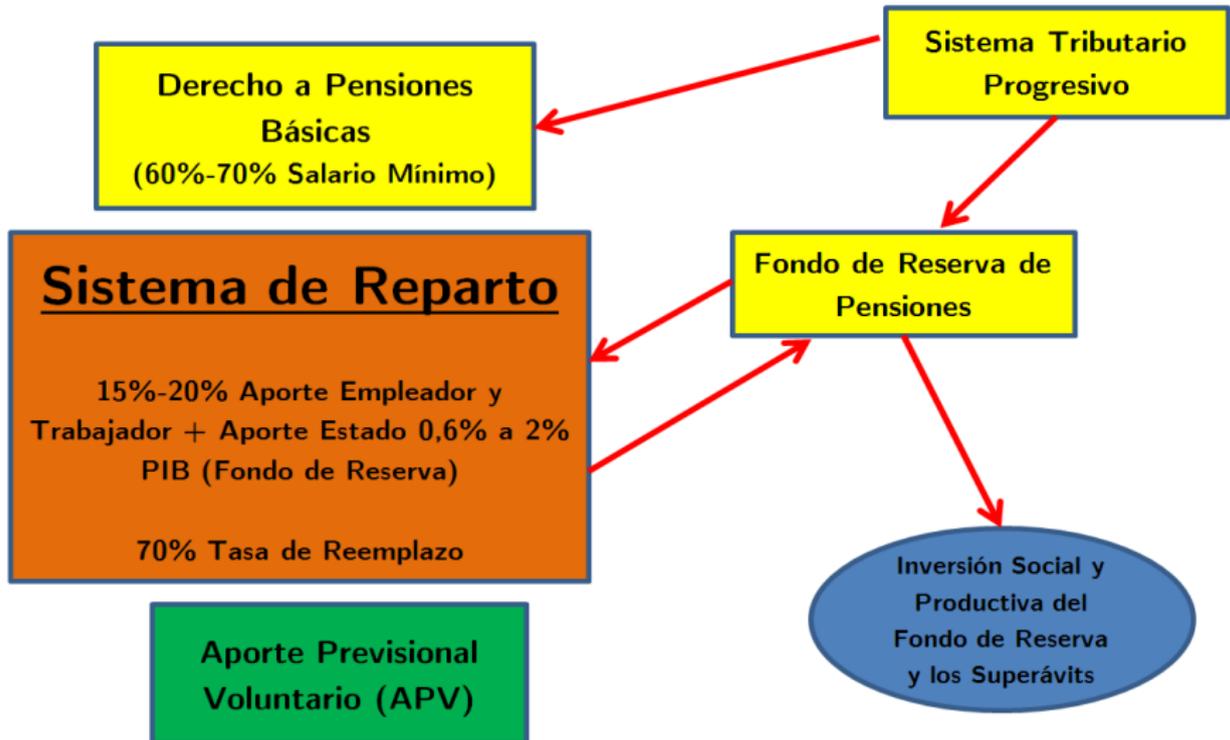
Este mecanismo utilizado en Estados Unidos, Inglaterra y, recientemente, en China, permite a los mayores de 60 años acordar la entrega de la vivienda a un banco o una compañía de seguros, a cambio de recibir un flujo de dinero mensual de manera vitalicia. Solo cuando el beneficiario muere, la empresa financiera puede disponer de la propiedad.

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

DOMINGO 17 DE AGOSTO DE 2014

# FUNDACIÓN SOL

## Moderno Sistema de Reparto



# FUNDACIÓN SOL

## Moderno Sistema de Reparto

En este sistema, el Estado NO tendrá que gastar más de lo que gasta actualmente para entregar pensiones dignas, porque el dinero que hoy sirve para sostener las AFP ahora irá a los pensionados y a un mejor Fondo de Reserva.



Los fondos son la suma de los aportes del trabajador, empleador y del Estado. Es un sistema TRIPARTITO

Hombres y mujeres jubilados recibirán el equivalente al 70% de su sueldo

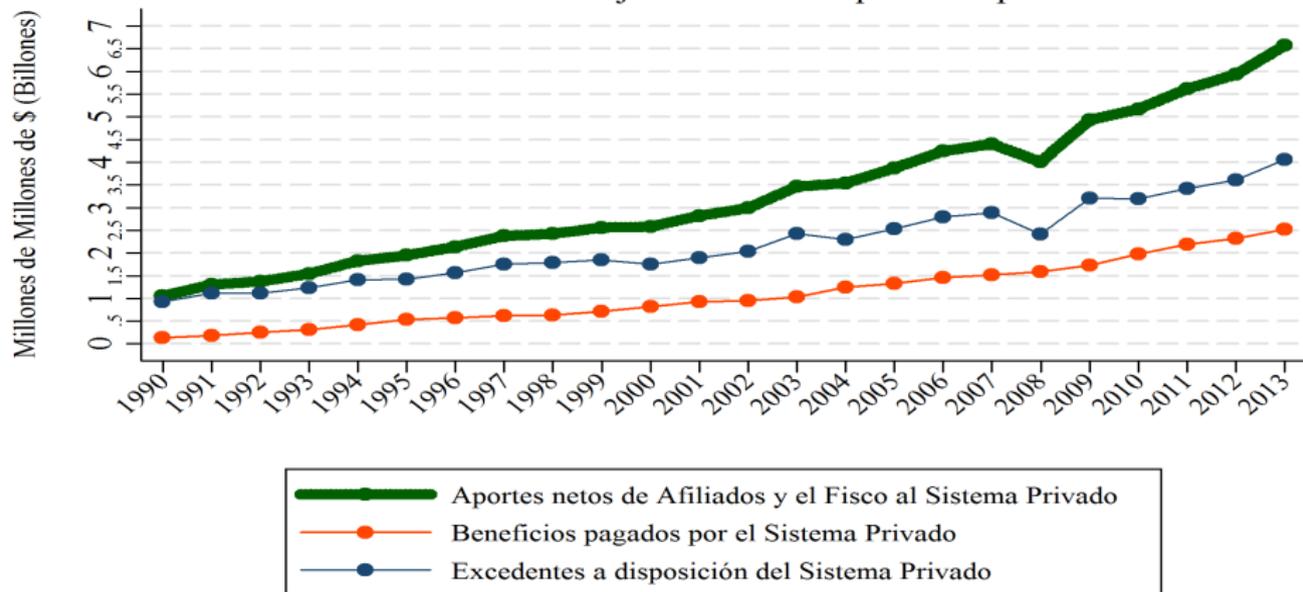
**Año 2013:** INGRESOS por Cotizaciones y Aportes Fisco: \$6,57 Billones

GASTOS por Pago de Pensiones: \$2,52 Billones

EXCEDENTES: \$4,05 Billones

## Evolución de Aportes y Pagos Sistema Privado de Pensiones

Simulación bajo modelo de reparto simple



**Fuente:** Fundación SOL, replica de Kremmerman (2014) en base a datos CENDA (2014), DIPRES y SAFF

Año	Pensiones Pagadas	Tasa Reemplazo	Gastos Anuales (en millones de \$)	Gastos como % del PIB	Cotizantes/ Pensionados
2015	1.115.945	70,0%	\$ 6.342.362	4,0%	5,1
2020	1.371.386	70,0%	\$ 10.829.899	4,8%	4,6
2025	1.686.297	70,0%	\$ 18.296.225	5,7%	4,1
2030	1.996.394	70,0%	\$ 29.261.469	6,4%	3,7
2035	2.259.972	70,0%	\$ 43.994.025	7,0%	3,5
2040	2.465.270	70,0%	\$ 63.019.481	7,3%	3,4
2045	2.650.035	70,0%	\$ 86.952.678	7,7%	3,2
2050	2.868.076	70,0%	\$ 120.107.053	8,1%	3,0
2055	3.095.192	70,0%	\$ 160.756.293	8,5%	2,8
2060	3.264.595	70,0%	\$ 209.078.362	8,7%	2,7
2065	3.354.439	70,0%	\$ 258.872.774	8,6%	2,6

Año	% PIB				
	Gasto Fondo de Reserva	Gasto PBS	Gasto FFAA y Orden	Gasto Sistema Antiguo	Gasto Público Total
2015	0,6%	0,55%	1,0%	1,20%	3,3%
2020	1,1%	0,73%	1,0%	0,90%	3,7%
2025	1,6%	0,99%	1,0%	0,60%	4,2%
2030	2,0%	1,21%	1,0%	0,30%	4,5%
2035	2,0%	1,42%	1,0%	0,20%	4,6%
2040	2,0%	1,62%	1,0%	0,10%	4,7%
2045	2,0%	1,77%	1,0%	0,05%	4,8%
2050	2,0%	1,93%	1,0%	0,025%	5,0%
2055	2,0%	2,12%	1,0%	0,013%	5,1%
2060	2,0%	2,30%	1,0%	0,006%	5,3%
2065	2,0%	2,43%	1,0%	0,003%	5,4%

# FUNDACIÓN SOL

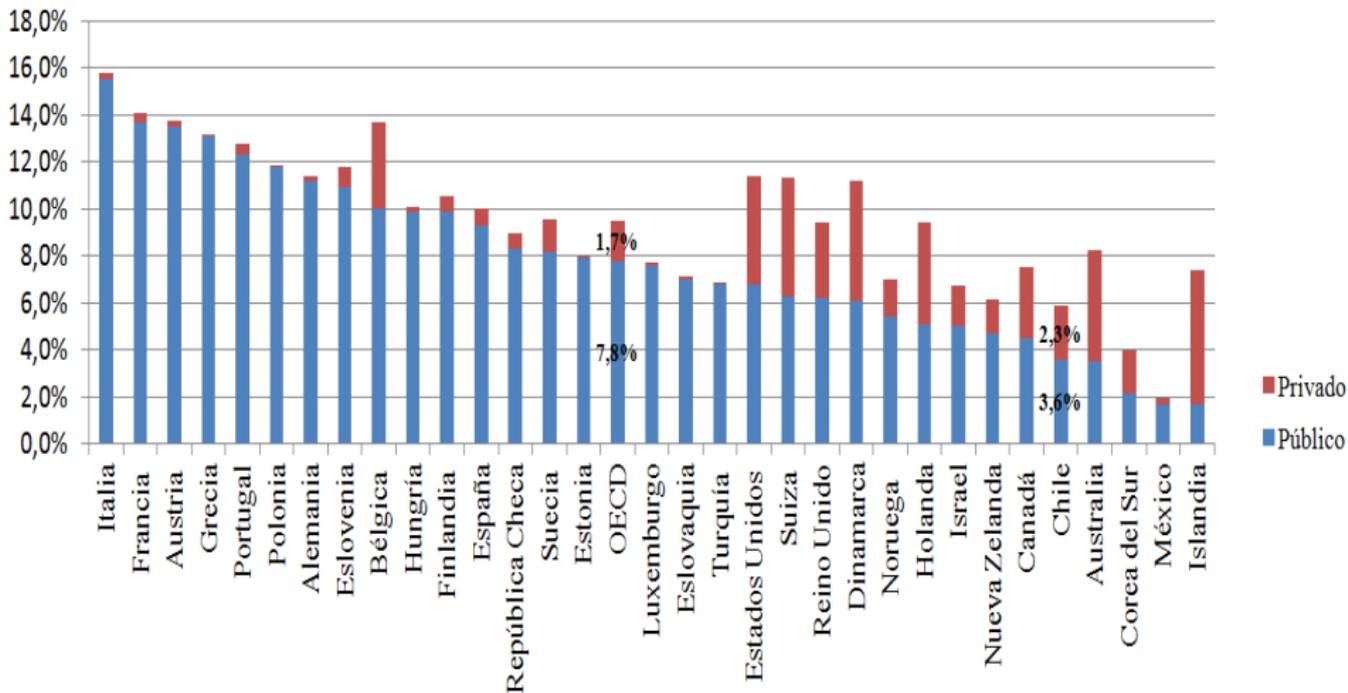
## Moderno Sistema de Reparto

Año	Ingresos Anuales (en millones de \$)	Gastos Anuales (en millones de \$)	Costos de Administrac (en millones de \$)	Balance Anual (en millones de \$)	Balance como % del PIB	Aporte Estatal Fondo de Reserva para el Derecho a la Pensión (en millones de \$)	Aporte Estatal como % PIB	Fondo Total (Balance + Reservas) (en millones de \$)	Reservas/ Gastos
2015	\$ 6.964.686	\$ 6.342.362	\$ 20.894	\$ 601.430	0,4%	\$ 951.394	0,6%	\$ 6.902.824	1,09
2020	\$ 12.460.442	\$ 10.829.899	\$ 37.381	\$ 1.593.162	0,7%	\$ 2.504.057	1,1%	\$ 26.382.360	2,44
2025	\$ 21.387.464	\$ 18.296.225	\$ 64.162	\$ 3.027.077	0,9%	\$ 5.180.414	1,6%	\$ 73.167.442	4,00
2030	\$ 31.317.090	\$ 29.261.469	\$ 93.951	\$ 1.961.670	0,4%	\$ 9.082.248	2,0%	\$ 159.496.213	5,45
2035	\$ 44.122.863	\$ 43.994.025	\$ 132.369	<b>-\$ 3.530</b>	0,0%	\$ 12.560.582	2,0%	\$ 292.114.402	6,64
2040	\$ 60.412.121	\$ 63.019.481	\$ 181.236	<b>-\$ 2.788.596</b>	-0,3%	\$ 17.209.086	2,0%	\$ 487.808.421	7,74
2045	\$ 79.575.150	\$ 86.952.678	\$ 238.725	<b>-\$ 7.616.253</b>	-0,7%	\$ 22.704.777	2,0%	\$ 770.318.637	8,86
2050	\$ 103.314.559	\$ 120.107.053	\$ 309.944	<b>-\$ 17.102.439</b>	-1,2%	\$ 29.674.236	2,0%	\$ 1.160.569.678	9,66
2055	\$ 129.366.170	\$ 160.756.293	\$ 388.099	<b>-\$ 31.778.221</b>	-1,7%	\$ 37.872.680	2,0%	\$ 1.680.039.050	10,45
2060	\$ 160.336.753	\$ 209.078.362	\$ 481.010	<b>-\$ 49.222.619</b>	-2,0%	\$ 48.106.031	2,0%	\$ 2.367.428.416	11,32
2065	\$ 193.494.216	\$ 258.872.774	\$ 580.483	<b>-\$ 65.959.041</b>	-2,2%	\$ 59.948.866	2,0%	\$ 3.296.965.622	12,74

# FUNDACIÓN SOL

## Moderno Sistema de Reparto

Gasto Público y Privado en Pensiones como % del PIB, 2012 (o último año disponible)



Fuente: Elaboración propia en base a OECD Global Pension Statistics

## Moderno Sistema de Reparto: Supuestos Macroeconómicos

Período	PIB Real	Remuneración Imponible Real	Salario Mínimo Real	Tasa de Desempleo	Capitalización Fondo Reservas (Reantabilidad Real)
2015-2023	4,5%	3,8%	4,5%	7,5%	4,0%
2024-2032	4,0%	3,2%	4,0%	7,5%	4,0%
2033-2041	3,5%	2,6%	3,5%	7,5%	4,0%
2042-2050	2,5%	2,0%	2,5%	7,5%	4,0%
2051-2059	2,0%	1,4%	2,0%	7,5%	4,0%
2060-2065	1,5%	0,8%	1,5%	7,5%	4,0%

La SEGURIDAD SOCIAL, por lo tanto, es un plan específico y preciso a disposición de todo gobierno que previamente adopte la decisión política (opción/voluntad) de abolir la miseria, cuya puesta en práctica puede exigir, según los casos, medidas técnicas más o menos complejas, pero eso es meramente un “problema administrativo y de ejecución” (Aparicio, 2010 y Beveridge, 1944) .

Nombre	Trayectoria profesional/política	Ocupación actual	Militancia
Eduardo Nesim Bitran Colodro	Fue <b>MINISTRO</b> de Obras Públicas de Bachelet. Ejecutivo estatal de CORFO del gobierno de Frei.	Director de Desarrollo en la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la UAI	
Alejandro Ferreiro Yazigi	Fue <b>SUPERINTENDENTE</b> de Isapres en el gobierno de Frei; <b>SUPERINTENDENTE</b> de Electricidad y Combustibles, <b>SUPERINTENDENTE</b> de Administradores de Fondos de Pensiones y <b>SUPERINTENDENTE</b> de Valores y Seguros durante el Gobierno de Lagos; <b>MINISTRO</b> de Economía, Fomento y Reconstrucción del gobierno de Bachelet.	Hasta este año fue presidente del Consejo para la Transparencia. También es profesor de la UAI	
Oscar Guillermo Garretton Purcell	Participó del gobierno de Frei Montalva, fue fundador del MAPU, fue secretario general de la UP, fue <b>SUBSECRETARIO</b> de Economía de Allende, fue diputado por la VIII región en 1973. Fue presidente del Metro de Santiago entre 1990 y 1993 (designado por Aylwin). Fue presidente también de la CTC y de IANSA. Fue militante del PPD luego del exilio	Presidente de Ferrocarril del Pacífico S.A. <b>Participa también de la Junta Directiva de la UNAB.</b>	
Martín Ignacio Costabal Llona	Último <b>MINISTRO</b> de Hacienda del general Augusto Pinochet (diciembre 1989-marzo 1990). MBA de Chicago. Ex miembro del directorio de la Polar. Fue Gerente General de AFP Habitat y ejecutivo de Pizarreño e Infraestructura Dos Mil.	Pdte del directorio de papelera CMPC. Vicepresidente del Consejo Técnico de Inversiones establecido por la Reforma Previsional (designado por AFPs). Está en el consejo asesor del MBA de la Universidad del Desarrollo.	
Gonzalo Fernando Parot Palma	Gerente general COPESA <b>LATERCERA</b>	Directorio embotelladora andina	No registra
Juan Pablo Longueira Montes	Dirigente estudiantil, Diputado 1989-2005, Senador 2005-2011, <b>MINISTRO</b> de economía 2011-2013, candidato presidencial.	Retirado de la política	

28 DE JULIO DE 2014

## Chilevisión en compleja disputa con AFP por reportaje del programa "En la Mira"

El canal decidió "borrar" el programa de su sitio y eliminar todas las notas relacionadas con el reportaje "AFP al Desnudo". El presidente del gremio, Rodrigo Pérez, hizo saber el malestar de la industria a Jaime de Aguirre, director ejecutivo de Chilevisión. Ejecutivos del canal habrían reconocido problemas con el programa. AFP Habitat es uno de los patrocinadores.

por IVÁN WEISSMAN

 ENVIAR

 RECTIFICAR

 IMPRIMIR



*Chilevisión está en la mira.*

El canal controlado por Time Warner decidió borrar el capítulo sobre la industria de pensiones del programa "En La Mira", ante presión de las AFP.

Fueron eliminadas también todas las notas relacionadas con el reportaje "AFP al Desnudo", que se transmitió el pasado miércoles. Fuentes apuntan a presión del gremio.



# **fundación**sol

transformando el trabajo